



Projekt

**Uchwała nr / /2017
Rady Miejskiej w Świdnicy
z dnia 2017 r.**

w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na opinię Kuratora Oświaty we Wrocławiu

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.) w związku z art. 208 ust.5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60) oraz art. 53 §1 i art. 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r., poz. 718, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na opinię Kuratora Oświaty we Wrocławiu z dnia 7 marca 2017 r. WRE. 540.117.2017 (doręczoną dnia 13 marca 2017r.), warunkowo pozytywnie opiniującą uchwałę Rady Miejskiej w Świdnicy Nr XXVIII/318/17 z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59), zgodnie z przedstawionym w uchwale wykazem, pod warunkiem uwzględnienia wskazanych w uzasadnieniu zmian.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Świdnicy i upoważnia się go do wniesienia skargi, reprezentowania skarżącego i podejmowania wszystkich czynności w toku prowadzonego postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA

Beata Moskal-Staniewska

RADCA PRAWNY

Jarosław Wasyliszyn
W1-346

Uzasadnienie
do uchwały nr / /2017
Rady Miejskiej w Świdnicy
z dnia 2017 r.

w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na opinię Kuratora Oświaty we Wrocławiu

Zgodnie z art. 208 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60), opinia kuratora oświaty dotyczy uchwały, o której mowa w art. 206 ust. 1, w zakresie, o którym mowa w art. 206 ust. 2 pkt 1 – 3, oraz zawiera w szczególności ocenę zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz ocenę w zakresie zapewnienia przez jednostkę samorządu terytorialnego możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, a w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 4, także możliwości realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego przez dzieci i młodzież zamieszkałe na terenie danej gminy. Opinia kuratora oświaty, o której mowa w ust. 3, może wskazywać zmiany, które należy uwzględnić w uchwale, o której mowa w art. 210. Opinia kuratora oświaty, o której mowa w ust. 3, jest wiążąca i nie służy od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do sądu administracyjnego.

Opinią Kuratora Oświaty we Wrocławiu z dnia 7 marca 2017 r. WRE.540.117.2017 (doręczoną dnia 13 marca 2017 r.), Kurator warunkowo pozytywnie opiniuje uchwałę Rady Miejskiej w Świdnicy Nr XXVIII/318/17 z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59), zgodnie z przedstawionym w uchwale wykazem, pod warunkiem uwzględnienia wskazanych w uzasadnieniu zmian polegających na:

- 1) Organ nadzoru pedagogicznego zaleca przekształcić Gimnazjum nr 2 w ośmioletnią szkołę podstawową, zgodnie z art. 129 ust.1 pkt 1 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe, a Szkołę Podstawową nr 315 w ośmioletnią szkołę podstawową, zgodnie z art. 117 wspomnianej ustawy;
- 2) W sytuacji, gdy siedziba Szkoły Podstawowej nr 315 mieści się przy ul. Ofiar Oświęcimskich 30 w Świdnicy, a jej ewentualne przekształcenie wymaga dochowania procedury określonej w art. 89 ustawy Prawo oświatowe, nie jest możliwe założenie przyjęte przez gminę, że w okresie przejściowym tj. do czasu ukończenia rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Tadeusza Kościuszki w Świdnicy, uczniowie klas VII i VIII mieliby kontynuować naukę w budynku Szkoły Podstawowej nr 315 przy ul. Ofiar Oświęcimskich 30 w Świdnicy;
- 3) W celu zapewnienia optymalnych warunków realizacji podstawy programowej zaleca się przekształcenie Gimnazjum nr 4 w ośmioletnią szkołę podstawową.

Reasumując Kurator uznał, że zalecenia dotyczące przekształcenia Gimnazjów nr 2 i nr 4 w ośmioletnie szkoły podstawowe pozwolą na poprawę warunków realizacji obowiązku

nauki przez uczniów szkół podstawowych tego rejonu miasta oraz przyczynią się do zniwelowania zmianowości.

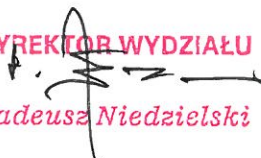
Zdaniem Rady Miejskiej w Świdnicy nie znajduje uzasadnienia prawnego pogląd, aby warunkowa pozytywna opinia kuratora mogła być podejmowana w ramach oderwanego od regulacji prawnych uznania sprowadzającego się do oceny, czy zamiar gminy w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59), jest stosowny z punktu widzenia organów administracji rządowej. Opinia kuratora ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej pewne kryteria, w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii bądź wydania warunkowej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska. Należy podkreślić, że opinia kuratora, o której mowa w art. art. 208 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, w zakresie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, określa granice samodzielności gminy. Samorząd terytorialny uczestniczy bowiem w sprawowaniu władzy publicznej w ten sposób, że wykonuje we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność zadania publiczne przysługujące mu na podstawie określonych ustaw. Podkreślić należy, że samorząd terytorialny, a w tym także gmina, jest samodzielny w sprawowaniu tych zadań. Samodzielność samorządu terytorialnego powinna być jednak upatrywana jako jasne i precyzyjne określenie przypadków, w których państwo wkracza jednak w sferę jego działalności.

W ocenie Rady Miejskiej w Świdnicy opinia Kuratora Oświaty we Wrocławiu wymogów tych nie spełnia. Opinia nie zawiera w szczególności oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale Rady Miejskiej w Świdnicy oraz oceny w zakresie zapewnienia przez gminę możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Jest arbitralna i nie zawiera uzasadnienia, jakimi motywami kierował się Kurator wydając taką opinię. Rada Miejska w Świdnicy uważa, że wbrew wywodowi zawartemu w uzasadnieniu warunkowej opinii Kuratora, zalecenia wskazane w opinii nie zapewnią poprawy warunków realizacji obowiązku nauki przez uczniów szkół podstawowych tego rejonu miasta oraz nie przyczynią się do zniwelowania zmianowości.

W zaistniałym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

PREZYDENT MIASTA

Beata Moskal-Staniewska

DYREKTOR WYDZIAŁU

Tadeusz Niedzielski

RADCA PRAWNY

Jarosław Wasyliszyn
Wt-346